BARCELONA JULIO 1974 Nº 12.

MESA REDONDA CON SIETE PARTIDOS POLITICOS

La Agencia Popular Informativa termina el año político 1973-74 con una mesa redonda en la que han participado siete organizaciones políticas operantes todas ellas en la clandestinidad. Con la organización de esta mesa redonda se pretende ofrecer a los lectores de nuestros boletines una visión lo más amplia posible de las valoraciones que estas organizaciones realizan acerca de los acontecimientos políticos que han caracterizado al Estado español en los últimos meses, fundamentalmente desde la desaparición de Carrero Blanco, el pasado 20 de Diciembre de 1973, así como de las perspectivas de lucha con que dichas organizaciones preparan el futuro inmediato.

Con este propósito, convocamos ocho partidos políticos a la primera reunión. Cuatro pertenecientes a la Asamblea de Cataluña -PSUC, OCBR, MSC, PCE(i)- mientras los demás se sitúan al márgen de las instancias democráticas unitarias del tipo de la A. de C.: OCLC, COC, LC-IV, MCE. Dos organizaciones no acudieron a la primera convocatoria: PSUC y MC. Vuelta a convocar la mesa redonda, esta ha podido finalmente celebrarse con la participación de todas las organizaciones invitadas menos el Movimiento Comunista de España que estuvo nuevamente ausente.

API actuó a lo largo del debate -cuya duración rebasó las tres horas- como simple moderador, tras situar los temas centrales del mismo: la caracterización del momento político y el papel de las masas en esa situación política.

La transcripción literal de las intervenciones ha debido de ser forzosamente resumida por razones de espacio. Creemos sin embargo que el Dossier recoge lo esencial de cuanto opinaron en torno a la mesa las diversas organizaciones. Como el lector podrá observar el resúmen finalmente publicado que subdividido en cuatro capítulos:

1- Caracterización del momento político
2- Debate sobre el momento político
3- Papel de las organizaciones obreras y de las masas en la situación política actual
4- Debate sobre el papel de las masas.

Los puntos 1 y 3 responden a las intervenciones globales, correspondientes a cada uno de los dos grandes temas propuestos. En los otros dos, aparece el debate en su versión más polémica.

Partidos políticos que participaron en la mesa:

- Partido Comunista de España (internacional). PCE (i)
- Movimento Socialista de Catalunya. MSC
- Partit Socialista Unificat de Catalunya. PSUC
- Organización Comunista de España (Bandera Roja). OCEBR.
- Liga Comunista-Organización Simpatizante de la IV Internacional. LC-IV
- Organización Comunista Lucha de Clases. OCLC
- Círculos Obreros Comunistas. COC.

= = = = = = = = =

CARACTERIZACION DEL MOMENTO ACTUAL.

Partit Socialista Unificat de Catalunya (P.S.U.C.) .-

Situar la coyuntura politica que estamos pasando significa partir de lo que supuso la voladura de Carrero Blanco en el mes de diciembre. Este hecho abrió una nueva situación politica. A partir de aquel momento, la crisis de la dictadura franquista se ha agudizado y y lo ha hecho tanto por acontecimientos internos como por la repercusión de hechos a escala internacional, Si en aquellos momentos nosotros afirmamos ya que el régimen entraba en barrena, hoy podemos decir transcurridos solamente seis meses que estamos asistiendo a su desmoronamiento. El mismo Arias reflejó en su discurso esta misma situación que caracterizabamos. Posteriormente, los diversos acontecimientos en el interior, el brutal asesinato de Puig Antich, el progresivo enfrentamiento entre la Iglesia y el régimen, a partir del conficto Añoveros, la ofensiva de la clase obrera y de otros amplios sectores sociales durante estos meses, ofensiva en torno a las luchas obreras, en torno a las propias reivindicaciones, en torno pues a este problema de fonso que domina la mayor parte de todas las luchas reivindicativas hoy que es el problema de la carestía; la importante lucha de la selectividad y un crecimiento de las luchas campesinas mucho más fuerte que en otros momentos,han tenido en este último tiempo una importancia fundamental.

Junto a esto, hay que plantear la influencia importantisima del triunfo de la revolución politica en Portugal. Proporciona una visión plástica de la alternativa democrática. Ha puesto de relive ante millones de españoles la posibilidad de liquidar una dictadura imponiendo una amplia amnistía a los presos y exiliados politicos, imponiendo la disolución de la brigada politico-social y de los tribunales de excepción, imponiendo el restablecimiento de las libertades sindicales y politicas sin discriminación, imponiendo en definitiva un Gobierno Provisional de amplía unidad, que prepare la convocatoria de elecciones libres a Cortes Constituyebtes mediante el sufragio universal. Al mismo tiempo los avances de la izquierda unida en Francia, el mismo triunfo de las fuerzas aglutinadas para la aprobación del divorcio en Italia y junto a todo ello la profunda crisis económica y politica del sistema imperialista a escala internacional se reflejan también en la situación de aquí.

En este terreno el Gobierno y con él el régimen se debaten en un intento de asegurar una continuidad por la que nadie hoy apostaría ya. El continuismo aperturista, la vía Juan Carlista están inexorablemente condenados. El gobierno ha respondido durante este tiempo a base de lo que llamamos la apertura del garrote, el incremento de la represión ha sido fuerte. Pero, si decimos pués que este desmoronamiento, del sistema franquista se produce, es evidente que junto a ella no aparece ya hoy un vacío politico. Este desmoronamiento viene ahondando poruqe incluso desde las propias fuerzas burguesas del régimen se está atacando al mismo aparato fascista, por la "conspiración" de muchos sectores hasta hoy ligados al régimen, por algo tan importante como puede ser lo de Estoril, en donde sin haber llegado a procesos de ruptura, es evidente que el amplio abanico de furzas politicas y de sectores sociales allí representados, por sus propias caracteristicas han demostrado palpablemente que influyen aún con mayor fuerza en la inviabilidad de la vía Juancarlista. Este conjunto de acontecimientos que analizámos, nos situan también en un momento en que el proceso de articulación de la alternativa democrática, del pacto pa-

ra la libertad que nosotros venimos propugnando está en marcha. La constitución y los avances en mesas democráticas, en los diverso paises y regiones del Estado español, últimamente en Andalucia, en Madrid; el mismo relanzamiento, dirigímos, de la Assemblea de Catalunya en su décima reunión de la Comisión Permanente precisamente sobre nuevas bases, y evidentemente el peso que en Cat. en concreto ha tenido la mesa redonda del Ritz que en definitiva ha venido ya a significar que un gobierno provisional de reconciliación nacional en Cat. es posible. Junto a esto hay evidentemente todas las presiones de las fuerzas que los ultras han planteado, los "gironazos". Pero hoy en primer término el problema del Ejercito. La destitución de Diez-Alegria, todos los cambios que se están produciendo en estos momentos en diversos niveles del Alto Estado Mayor y del Ejercito plantean el problema de este baluarte hasta hoy fundamental del régimen franquista. Hay que trabajar no solo ya hoy en la perspectiva de la neutralización de este Ejército sino de la consecución también ya hoy de apoyos dentro del Ejército al cambio, a la ruptura política.

Partido Comunista de España (internacional) (PCE (i)).-

Para entender el momento político hay que ver los cambios producidos en el seno del régimen fascista a partir del asesinato de Carrero Blanco. A partir de la muerte de Carrero Blanco, en el seno del régimen fascista y en las grandes alturas, se produce un gran cambio : el gobierno Arias; Arias es presentado como la salvación del régimen fascista, como la salida que el régimen fascista necesita ante el momento actual. Para eso intenta introducir a todas las fuerzas de la oligarquía, intentan formar un gobierno de concentración monopolista y oligarquíco. El gobierno Arias se detapa el día 12 de febrero como el gobierno de la apertura, como el gobierno que va a romper con las medidas fascistas y que va a evolucionar hacía formas democráticas. En todo ese periodo se producen presiones, tanto por parte de los evolucionistas como por parte de los ultras, de los grupos ultras que presionaban completamente en sentido contrario, en el sentido de que se volviera a la época del 39 y a los métodos utilizados en quellos momentos. Los sectores de dentro del régimen han dejado clarísimo que no están dispuestos a ofrecer ninguna salida al pueblo. El discurso de Arias Navarro en Barcelona, clarificando mucho más sus posiciones del 12 de febrero, deja claro que toda evolución que se peuda producir se va ha producir dentro del Régimen y dentro de los grupos que forman el Movimiento Nacional. Por otro lado los evolucionistas se han manifestado disconformes con ciertas medidas del régimen fascista y han planteado ciertas medidas evolucionistas. Los evolucionistas han planteado divergencias en el seno del régimen fascista, pero en ningún momento que nosotros conozcamos han dado pasos hacia fortalecer la unidad con el pueblo, en ningún momento han tenido en cuenta a los organismos representativos y democráticos del pueblo, ni en la reunión del Ritz, ni en la cena de Aravaca, ni respondiendo a los rumores que han circulado por el país sobre una posible Coordinadora Democrática a nivel nacional. En ningún momento se ha tenido en cuenta a las organizaciones obreras como CCOO, ni a las organizaciones campesinas, ni siquiera a los organismos de amplia convergencia unitaria como puede ser la AC y otras mesas democráticas en el resto de España. Por otro lado, nosotros estamos convencidos de que los sectores evolucionistas, que decimos, están relativamente separados del poder fascista, no están interesados en absoluto en este momento en una alianza con el pueblo por múltiples razones, en primer lugar, porque creen que todavía tienen bazas por jugar, las posibles bazas a jugar dentro de la evolución en el Régimen, y por otro lado, porque saben que enfrentarse con unas libertades democráticas en una situación como la española aunque esos sectores no tienen formados ni sus partidos politicos ni sus líderes iba a significar ser absorvidos inmediatamente por las fuerzas populares.

Los sectores ultras han empezado una gran reorganización, reaparecen. Se da el gironazo, se producen reuniones entre Blas Piñar y Girón, aparecen cartas en prensa de los Reales Tercios de Barcelona manifestando su apoyo al Gobernador Provincial, aparece la firma de Jorjes en un diario madrileño atacando a Diez Alegría, se produce la propia destitución de Diez Alegría, etc.

La solución a nuestro juicio, indudablemente, no puede ser otra que la de configurar en un amplio organismo de convergencia unitaria que agrupe a todos los partidos democráticos, a todas las organizaciones de masas, al pueblo en general, los grupos en un amplio frente, en el Frente Popular. La creación de este Frente Polpular, puede hacerse en base a ciertos organísmos democráticos que ya existen en nuestro país, puede ser, porque no, en base a la AC, siempre y cuando la AC cumpla ciertas condiciones que nosotros hemos planteado repetidamente en los secretariados y en las permanentes de la AC, es decir, que la AC pase a apoyar y dirigir muchisimo mas activamente la lucha obrera y popular. En este proceso de marchar hacia la unidad, nuestro partido, en estos momentos, se ha incorporado a la mesa democrática de Andalucía, se ha incorporado a la mesa democrática de Madrid, se va a incorporar en plazo muy breve, a la del País Valenciano, mantiene ciertas relaciones con organizaciones politicas que en el Pais Vasco marchan hacia la unidad, se ha incorporado mesa democrática de Mallorca, etc. Un ejemplo de Frente Polpular puede ser Pamplona donde en una reunión en la Catedral de 5 a 6000 personas, las distintas personas que intervinieron hablaron del Frente Polpular y fueron aplaudidos ampliamente por los allí asistentes; y un segundo punto puede ser el que en este fin de semana se va a realizar una amplia reunión en Pamplona de todos los sectores populares para constituir allí una posible permanente de mesa democrática en Navarra y un secretariado de esa mesa democrática.

Circulos Obreros Comunistas (C.O.C.).-

Desde nuestro punto de vista creemos que es imposible un análisis de las contradicciones politicas que aparecen entre las distintas fuerzas de la burguesía al margen de caracterizar cual es la situación económica del estado capitalista internacional y nacional. Creemos que todo planteamiento que no parte de esta tesis es un planteamiento completamente super estructural. Es decir, que no parte de los intereses de clase enfrentados y por lo tanto, no puede tener una politica de alianzas correcta ni precisa para la situación del país. Desde nuestro punto de vista, creemos que la burguesía evidentemente no tiene objetivos politicos. La burguesía tiene objetivos económicos. La burguesía no asume formas terroristas de dominación politica por una cuestión de pura iniciativa, sino que se ve sometida a ello en la medida que la presión de la lucha de clases le obliga a asumir formas terroristas que, en todo caso, dificultan su desarrollo económico. Sin lugar a dudas, la burguesía española estaría evidentemente interesada en poder asumir unas formas de dominación politica que posibilitaran la eliminación o la negación de las tensiones de clases que significa el mantener la dominación bajo una forma de dictadura terrorista.

¿Puede el capitalismo español asumir una transformación de la supraestructura politica que le posibilitara, sin desgarrones para la continuidad del sistema, integrar a las masas proletarias y garantizar su continuidad?. Nosotros decimos que no, que creemos que el

.../...

objetivo principal de la burguesía española en la etapa actual es acortar distancias con los monopolios internacionales que les permita el acercamiento europeo. Para ello tiene que incrementar una politica de concentración monopolista, necesita intensificar la explotación sobre la clase obrera, necesita eliminar la existencia de los sectores de la pequeña y media burguesía e incluso los sectores de la burgiesía monopolista no directamente estatal; Desde este punto de vista, la muerte de Carrero pone en el orden del día el problema central del capitalismo español. Y es el de la ausencia de partidos de masas, que garanticen la reproducción pacífica de sus formas de dominación política. La burguesía, a lo largo de su proceso histórico, ha carecido de partidos de masas que sean una eficaz colchoneta contra la lucha del proletariado, y esto es lo que históricamente ha explicado estas formas terroristas, estas formas dictatoriales con las cuales ha sometido a su dominación política. Arias no es el elemento más estimulante para garantizar la construcción de esos partidos de masas de la burguesía, pero ha sido impuesto por su debilidad política y económica y por lo tanto han tenido que recurrir a Arias para garantizar la represión necesaria no solo contra la clase obrera sino también para evitar desgarrones sociales que evidentemente se están dando al intensificarse la lucha entre los distintos sectores de la burguesía. En esta perspectiva el aperturismo político no es sino el método concreto, el método político que la burguesía está desarrollando para intentar reorganizar el conjunto de sus fuerzas sociales, adaptar su aparato administrativo-político a las nuevas necesidades del desarrollo económico y a la vez, evidentemente, intentar remozar la forma de la dictadura terrorista. El capitalismo español ha jugado una carta inteligente al propiciar con el gobierno de Arias el lenguaje aperturista que hace posible que la aparición de los grupos ultras le permita jugar un papel centrista que lejos de ser real justamente esconde el carácter de alta represión que está desarrollando en esta etapa. Desde nuestro punto de vista, las condiciones objetivas de la lucha de clases española no se han modificado.

Desde este punto de vista, el discurso de Arias antes del llamado pacto de Estoril o del supuesto anuncio del gobierno provisional en Ginebra ha sido una jugada muy inteligente por parte de la burguesía que lo que ha intentado ha sido decirle a los distintos sectores de la oposición burguesa que en el caso de que asumieran una actitud de enfrentarse radicalmente con el aparato estatal se encontrarían totalmente marginados de la política. Por ello las respuestas han sido claras: las respuesta de Estoril ha sido una claudicación, una expresión más de la bobardía histórica de la burguesía española que es incapaz de asumir un enfrentamiento radical con aquellos sectores que hoy juegan un papel de fracción hegemónica. La propia actitud, de revisionismo en Ginebra ha sido también claudicar. Objetivamente el pacto por la libertad hoy tiene sus condiciones máximas, pero también históricamente, los sectores que tenían que firmar el pacto por la libertad ni están organizados políticamente, ni socialmente, ni económicamente la tendencia histórica, o sea la situación histórica hace posible que firmen el pacto por la libertad.

Moviment Socialista de Catalunya (M.S.C.).-

Desde nuestro punto de vista el momento político actual se caracteriza esencialmente por el hecho de que el franquismo ha entrado en su recta final. Nosotros no somos adivinos; no podemos decir, cuando va a caer el franquismo pero nuestra hipótesis de trabajo es que el proceso de descomposición del franquismo se acelera, y la posibilidad de una caida del franquismo a plazo relativamente corto es una posibilidad cierta. En el terreno político el franquismo se ha convertido en un artefacto que está girando en el vacío. Existe en el actualidad exactamente el mismo dilema político que se planteó entonces, es decir el problema de la inviabilidad del franquismo para transformarse, para evolucionar hacia formas de poder más democráticas y el de la inviabilidad también de la solución inmovilista es decir de la solución de este proceso hacia formas de dominación más brutalemente fascistas como en las que operaban en los años 40. Por consiguiente existe un círculo vicioso que contribuye eficazmente a que sectores importantes que habían visto en el franquismo una forma de poder que representaba sus intereses, que defendía sus intereses ven ahora en él una forma de poder anacrónica que pone en peligro estos intereses. La crisis económica que es ahora ya grave y que será más grave dentro de unos meses contribuye a aumentar esta situación de crisis. Se produce al mismo tiempo un proceso de movilización creciente de la clase obrera y de los movimientos obreros y populares, alrededor de reivindicaciones inmediatas como contra la carestía de la vida, planteando cada vez con mayor urgencia la cuestión esendal de las libertades, de las libertades políticas, de las libertades sindicales, de las libertades nacionales. Para nosotros tiene una importancia crucial el constatar que junto a estas reivindicaciones -esencialemente las reivindicaciones pendientes de una revolución democrático-burguesa-, es decir la cuestión de las libertades políticas, la cuestión de la tierra, la cuestión de reforma agraria, la cuestión de las nacionalidades, aparecen también impregnando profundamente los movimientos de masas, todo el movimiento obrero y popular una serie de reivindicaciones nuevas, producto de la maduración del capitalismo en España y reflejo también del proceso de crisis general del capitalismo a escala mundial. Reivindicaciones, repito, que impregnan al movimiento obrero y popular (mop), y que no hayarán sus solución en un marco de libertades formales. Para nosotros pues el proceso caracterizado por la crisis del aparato de Estado franquista, por la movilización creciente del mop y de amplios sectores de todos los países del estado español alrededor de la cuestión de las libertades se enlaza estrechamente con la progresiva actualización del tema de la revolución social. En este sentido creemos que la línea general del mop, debe ser hoy una línea de política de alianza que facilite la ruptura democrática, uniéndose todos los sectores obreros y populares con todos aquellos sectores de clases medias, de burguesías nacionales del Estado Español que están claramente por la ruptura democrática. Creemos que esta es la vía que sigue esencialemente la A.de C. o la C.F.P.D.C. en nuestro país y que siguen todas una serie de plataformas unitarias, mesas democráticas, etc. en las distintas nacionalidades y regiones del Estado Español. El forjar estas plataformas unitarias es una condición imprescindible para el restablecimiento de las libertades políticas y es al mismo tiempo también un elemento muy valioso para forjar en el futuro un marco de alianza, de unidad popular que pueda impulsar la coyuntura política después de la ruptura democrática hacia la actualización del tema del socialismo, la actualización de las reivindicaciones socialistas.

Organización Comunista Lucha de clases (O.C.L.C.).-

Por nuestra parte, nos interesaría en primer lugar aclarar un punto que es si el franquismo sirve o no a los intereses de la burguesía. El franquismo ha sido la forma que el capitalismo ha utilizado en España para conseguir el desarrollo económico, acabar el proceso de concentración de capitales, intentar ligarse al grupo imperialista internacional. La propia agudización de la lucha de clases en

...'/...

España hace que la burguesía española tenga que utilizar métodos declaradamente terroristas para poder realizar su periodo de desarrollo capitalista de concentración, de pasar a constituir un sistema de capital monopolista de estado y de esta manera situarse en mejores condiciones en el bloque imperialista. La burguesía española ha tenido repetidas intentonas democráticas fracasadas todas ellas. El régimen franquista está siguiendo las indicaciones de la burguesía para continuar en ese proceso que en estos momentos continua siendo el de acumulación capitalsita, de concentración monopolista, de liquidación de una serie de clases intermedias como la pequeña burguesía y ese proceso lo hace naturalmente en perjuicio del conjunto del pueblo. Ese proceso, se hace y se va a hacer en base la sobreexplotación de la clase obrera, a la sobrexplotación y a la liquidación de una parte del campesinado, y a la liquidación de una parte de la peueña burguesía.

La crisis que en estos momentos puede existir en las formas de gobierno, en las propias instituciones que el franquismo ha montado o en la falta de esas mismas instituciones que en un momento determinado precisa para llevar una política, si se ve desde el punto de vista de a quien sirve, qué carácter de clase tiene la dictadura franquista entonces veremos que la importancia que tiene es realmente muy distinta, mucho menor. En ese sentido nosotros consideramos que en estos momentos a la burguesía española no le interesa las libertades democráticas porque su propio desarrollo histórico le lleva constantemente a enfrentarse a las necesidades, a los intereses de la clase obrera y por tanto a una lucha que pone en cualquier momento en peligro, cualquier maniobra liberalizadora o cualquier resquicio de libertades que se puedan dar. En este sentido creemos que tanto la reunión de Estoril, como los intentos de construir un gobierno provisional, la burguesía le da la espalda en estos momentos y se la vendrá dando durante un tiempo. No creemos tampoco que sea imposible que la burguesía española cambie de forma de dominación política puesto que en el momento que una forma no le sirva puede escoger otra. Pero aún en ese caso, en el caso de que el desarrollo de la lucha proletaria, el desarrollo de la lucha popular en general consiga ese debilitamiento, la burguesía todavía tiene una serie de cartas a jugar, para salvar la cara. En este sentido consideramos que es de la máxima importancia no solamente tener en cuenta la necesidad de una alternativa democrática, de las aspiraciones democráticas de las masas obreras y populares, sino garantizar su propia independencia política e ideológica. Si la clase obrera no tiene una independencia política e ideológica, lo que hará conducir su lucha a remolque de la dirección de la burguesía. Esto es lo que nosotros creemos que es la via del pacto para la libertad y lo que nosotros creemos que es la A. de C. y lo que nosotros creemos que son estas mesas y los intentos democráticos que se intentan montar en estos momentos de recambio al franquismo.

Organización Comunista de España (Bandera Roja) (O.C.E.B.R.).-

Como ya existe en España una estructura desarrollada en el aspecto económico de capitalismo monopolista de Estado, La contradicción principal es la que enfrenta a la clase obrera, a las clases populares con la propia existencia y dinámica del desarrollo del capital monopolista planteando la perspectiva socialista. Me parece que dos elementos son extraordinariamente importantes y precisos en la actual coyuntura a nivel general, en primer lugar ver el tipo de auge actual del MOP, del conjunto del pueblo y como en el último año, hay una verdadera extensión de una ofensiva reivindicativa de las masas, donde se va uniendo de una forma progresiva y unitaria la lucha de todos los sectores asalariados del peublo. Eb este mismo aspecto también durante este año se están manifestando un distanciamiento, una movilización real de una serie de sectores intermedios, pasando por unaserie de sectores profesionales, sectores de la iglesia, en cuanto a sus reivindicaciones de tipo democrático, en cuanto a una cierta convergencia, encuanto a la solidaridad y la lucha antirepresiva, junto a la dinámica de la lucha del movimiento obrero y popular, Este aspecto coincide, en la actual situación, pon un elemnto que tienen evidentemente aspectos nuevos : toda la agudización actual de las contradicciones entre las clases dominantes. Esta agudización se está dando en un marco de la perspectiva de la plasmación de la monarquía. En ese sentido el programa del gobierno Arias es evidentemente claro : dar ina vía de superación de la falta de representación, de la falta de ralación propia de intereses y discusiones en el seno de las propias clases dominantes, dar una perspectiva de medios de integración de las clases intermedias, los sectores nacionales y dar, evidentemente, un auge insospechado a la ofensiva de represión contra el MOP, combinándolo también con una perspectiva de marcar los primeros instrumentos ya de control sobre el MOP, sobre la base de sindicatos reformistas que hoy de alguna forma están apoyando ya, como el caso de la U.G.T..

En el proceso de desarrollo del supuesto programa del 12 de febrero se manifiesta unas contradicciones dentro de las propias clases. Dentro de las clases dominantes se manifiestan tres opcciones; con una cierta autonomía. La opción principal, en estos momentos gradualista, propuesta y mucho más matizada en el discurso último del gobierno Arias respecto a laformulación de las asociaciones dentro del marco del Movimiento. En estos momentos juegan un poco a dos cartas : la carta al apoyo a la vía gradualista y la carta del apoyo de un cierto consenso con la oposición de cara a una alternativa de cambio. En este sentido hay otro aspecto que evidentemente no se puede ignorar y que es toda la actual situación económica del capitalismo, una situación imperialista a nivel mundial, que está desembocando en una perspectiva de real agudización de la lucha de clases a nivel internacional. Este aspecto lo que pone de relieve en ese sentido es como podemos utilizar la aparición de essas contradicciones en el seno de las clases dominantes, en un momento en que las bases objetivas son de un salto politico, de considerable avance del MOP, entendiendo que sólo con una perspectiva clara de dar prioridad a la presencia politica del MOP en la defensa consecuente de un programa democrático, en la dirección de la lucha contra la dictadura, se tendrán los elementos suficientes como para profundizar y agudizar las contradicciones de las clases dominantes. En este sentido creo que el problema va ligado evidentemente al avance de todas las formas de lucha del pueblo, a la ligazón de todas las lcuhas reivindicativas en la perspectiva de las huelgas generales y en el sentido no sólo reivindicativo sino de la H.G. politica. La derrota de la vía gradualista pasa, fundamentalmente por utilizar al máximo todos los aspectos concretos de apertura para intenar, a través de ellos, una exigencia de ampliación de las propias organizaciones de masas y su capacidad de convocatoria y manifestar consecuentemente en ellas, las exigencias politicas mínimas del pueblo para cambiar la correlación de fuerzas actualmente existentes.

Liga Comunista (Organización Simpatizante de la IV Internacional) (L.C.- IV).-

Tienen razón los compañeros que han señalado la necesidad de enmarcar esto dentro del contexto de la crisis general que se agudiza en estos momentos en el imperialismo. Creo que losacontecimientos desde 1967, pero más claramente desde los últimos 3 o 4 años, han refutado ampliamente todas las teorías de neocapitalismo, capitalismo monopolistas de estado, revolución cientifico-técnica, etc. etc., que pretendían que el imperialismo hubiese encontrado una nueva fase de salud, de despegue por los siglos de los siglos, poco más o menos.

Seguimos viviendo en la etapa que describió Lenin que es la de la agravación de la crisis del capitalismo, la etapa de su putrefacción; no ya como en tiempos de Lenin, sino con la peculiaridad de que se le añaden factores nuevos, es decir que el perído de respiro que pudo hallar el imperialismo tras la segunda guerra mundial, gracias a una serie de factores, está tocando a su fin. Esto coincide con un cambio fundamental en las relaciones de clase, entre los proletariados de distintos países y sus clases dominantes que se concentra particularmente en Europa. De una punta a otra de Europa, las piedras no sólo caen en el centro del estanque, Inglaterra, Alemania, Francia, sino que están llegando a sus orillas y además de modo cada vez más grave: Portugal, España.

Lo que los acontecimientos demuestran es que la burguesía en ninguno de estos países tiene fuerza suficiente para hacer frente a esta oleada de luchas que se desatan desde el 70, y aplacarla, directamente por la vía terrorista. Los acontecimientos demuestrasn, aquí y en los países de latinoámerica que la burguesía carece en lo inmediato de instrumentos para hacer ésto y que tiene que atravesar la etapa en la cual por otros medios mella esta ofensiva, la desgasta, la desvía y entonces sí crea las condiciones para aplastar al M.O. que, estoy de acuerdo, es la última, única salida que en definitiva queda abierta. Esta colchoneta que le creo estas condiciones, esta colchoneta en Chile se llama gobierno Allende, en Portugal se llama Junta de Unión Nacional, en Francia, la Unión de la Izquierda, de Miterrand, en España es la política del Pacto para la Libertad. Desde nuestro punto de vista esto no son gobiernos obreros ni gobiernos del pueblo ni nada que se le parezca, son los gobiernos más a la izquierda que es capaz de darse la burguesía preparando su salida definitiva que son los golpes militares fascistas.

Estaría de acuerdo casi con el espíritu de algunas intervenciones que han situado el momento actual como de un momento decisivo en la agravación de la crisis global general del capitalismo español. No creo que el capitalismo español va a recibir los más duros golpes de la crisis monopolista internacional al mismo tiempo que esta misma crisis le está quitando las reservas, los regalos que pudo darle en los años sesenta, ver turismo, emigrantes, etc. y gracias al cual se pudieron montar los pretendidos planes de desarrollo. Habría que centrar cuales van a ser las repercusiones. Se ha mencionado la carestía de la vida, esto es el síntoma primero que quizá en el tiempo vaya a manifestarse. Pero lo que sí hay que subrayar es la cuantía, el volúmen la envergadura que va a alcanzar en el paro y la envergadura de los golpes que va a propinar la burguesía en el cuadro de la rentabilización de los diversos servicios sociales: enseñanza, transportes, etc. Van a ser ataques de una envergadura desconocida hasta ahora que van a afectar no sólo al Movimiento Obrero sino a amplias fuerzas que hasta ahora habían estado más o menos paradas: pequeña burguesía tradicional, e incluso sectores de la media. Nos hallamos en vísperas de un salto cualitativo en la lucha de clases, que ya en parte fué definido y anunciado por los acontecimientos de los últimos meses: entrada de nuevos sectores en lucha al margen de los centros tradicionales que siempre habían combatido, pero tambien profundización del proceso de despertar de la pequeña burguesía tradicional de las ciudades. Valoraría como ha hecho una intervención también la cuestión del campesinado. Por otra parte, salto cualitativo en las formas de lucha, es decir, en una profundización del proceso de recursos a métodos de lucha directa, en el sentido de al margen de los aparatos oficiales y con el recurso a formas de democracia obrera como son las asambleaa, comités de negociación elegidos en ellas, comités revocables, métodos de autodefensa. Esto está claro que debe repercutir en la crisis política, una crisis de los aparatos e instrumentos de control del movimiento de masas. La CNS, por ejemplo, que obliga a parte de los cuadors verticalistas a las más desaforadas formas de demagocia; en las declaraciones constantes de Sordo; en la política que está haciendo la CNS catalana para intentar parar el proceso, etc. Yo no creo que pueda definirse al gobierno actual como un gobierno de concentración oligárquica ni monopolista sino creo que su definición algo científica es un gobierno de saldos y retales de la gran liquidación del régimen, es decir que intenta reunir funcionarios de los cuatro puntos cardinales sobre la base de la fidelidad. Justamente porque hay ya muy poco que concentrar, porque los equipos del régimen tradicionales están agotados, están desgastados totalmente y es por esto precisamente porque esta gente se plantea su renovación mediante asociaciones y experimentos desde dentro. Todo ello redunda, y es lo más importante, en una crisis de alternativas globales para la clase dominante.

DEBATE SOBRE EL MOMENTO POLITICO.

A.P.I. : Abrimos el debate preguntando al último compañero que ha intervenido -LC.-IV- cual es la posición de su organización en relación con la Asamblea de Catalunya, a la que, como es sabido, nunca L.C. ha estado integrada.

LC. - IV .- "Hay que situar la Asamblea de Cataluñadentro del contexto de la crisis global política de la burguesía, que por un lado necesita cada vez más de la dictadura, al mismo tiempo que esta dictadura le sirve cada vez menos, es decir que cada momento que pervive esta dictadura es causa de separación de bases sociales que necedita dirigir. Entre este bocadillo está cogida la clase dominante. En el otro polo del espectro político está lo que podríamos decir la oposición democrática, es decir por un lado están las agencias fascistas y por el otro están las agencias democráticas del gran capital, son las que dicen no vamos a ninguna parte, son las que dicen cada día que pasa se están perdiendo oportunidades y va a ser peor cada vez, hay que lograr un recambio y además le dicen que este recambio es imposible sin contar con el apoyo de otroas fuerzas sociales y particularmente de la clase obrera..Nosotros creemos que cuando el compañero Santiago Carrillo hace llamamientos y dice a la burguesía que recambie antes de que sea demasiado tarde, tiene razón, cada día que pasa se acumulan los riesgos de explosión social y crece la presión de la caldera. De lonque la burguesía desconfía es en la capacidad de este partido, que dirige el compañero S. Carrillo, y de los otros partidos que le siguen, para contener en un momento dado la explosión social.

M.S.C. .- A mi me parece que del conjunto de intervenciones se desprende una mayoría de posiciones coincidentes en la apreciación de que lo que caracteriza la situación política en este momento en un proceso de descomposiciónde las actuales formas de poder. Es decir un proceso de descomposición del franquismo. Entonces las condiciones para conseguir una ruptura democrática que se produzca en un contexto favorable para ulteriores desarrollos desde la perspectiva de los intereses obreros y populares, son evidentes, existen estas condiciones y hay que saber utilizarlas con inteligencia y con habilidad. Existen estas condiciones porque la salida de una dictadura no es nunca una salida fácil, es una salida dura sobre todo en una dictadura que dura muchos años, que se apoya sobre una guerra civil, que se apoya como señalaba un libro de Tamames publicado este verano, en el asesinato de más de 150.000 cuadros del movimiento obrero y popular de toda España. Por consiguiente una salida de este tipo no puede ser una salida gradualista, una salida pacífica, una salida que perdone toda una serie de cuestiones históricas pendientes.

A.P.I. .- Parece como si dos cuestiones estuvieran confundiéndose realtivamente. Por una parte la viabilidad de unasalida democrática, es decir, la posibilidad de que un sector de la burguesía, incluso de la propia burguesía monopolista, apoye esta salida, y por otra parte no ya la viabilidad sino el interés que las fuerzas populares tienen en una salida democrático-formal, democrático-burguesa. ¿Cuál es la opinión de C.O.C. y O.C.L.C. al respecto?.

C.O.C. .- El problema no está en constatar si existe una crisis o no, si existen unas fuerzas contrapuestas en la propia burguesía, sino en delimitar cual es la correlación de fuerzas entre estos distintos sectores de la burguesía y entre estos distintos sectores de la burguesía y el proletariado; para definir por lo tanto cual es la política que en una perspectiva de lucha por el socialismo, en una sola perspectiva de lucha por la revolución socialista, tiene que tener el proletariado respecto al papel que pueden jugar estos intereses contradictorios. Nosotros negamos la viabilidad a que la burguesía hoy formar partidos de clases medias. En la medida que la apertura no es viable, evidentemente la burguesía tiene que recurrir a buscar aquellos sectores que le garanticen el apoyo popular para racionalizar su desarrollo y por eso recurre a la A. de C. y al pacto del revisionismo. La alternativa del proletariado no pasa por no intervenir en agudizar las las contradicciones entre los distintos sectores de la burguesía, sino en ofrecer una política independiente y autónoma que desde el principio apunta al socialismo. Ni la Asamblea democrática de Cataluña ni cualquier otra alternativa que obligue a integrar orgánicamente y políticamente la utilización de la lucha por las libertades políticas representan alternativas válidas.

Los revisionistas, es decir aquellas fuerzas que apoyan a la A. de C. lo único que hacen es olvidar el carácter de clase de la discusión.

O.C.L.C. .- Lo que se plantea aquí es justamente si la conquista de las libertades formales burguesas es necesariamente un cambio en la correlación de fuerzas o no lo es. Nosotros pensamos que no lo es necesariamente. Puede ser un cambio favorable para el pueblo en la correlación de fuerzas y puede ser un cambio desfavorable para el pueblo en la correlación de fuerzas. Depende de como se produzca este cambio, cualquier cambio que se produzca variará la correlación de fuerzas y la única manera de variar la correlación de fuerzas es que la clase obrera tenga su partido revolucionario, sea capaz de dirigir tras ella a otodo el pueblo y sea capaz de aglutinar un amplio frente que plante cara al régimen franquista y todas sus posibles sustituciones.

P.C.E. (i) .- Las experiencias históricas nos demuestran que llegar a la dictadura del proletariado y marchar hacia la sociedad comunista no se hace de una única forma sino que se hace de miles de formas. Y por otro lado vemos que para llevar a cabo cualquier revolución política o social es completamente necesaria la participación de las masas, del proletariado y del pueblo. Solamente con ellos, solamente con ganarse estas fuerzas se puede marchar haciaadelante y las masas han de participar no como meros espectadores sino participando activamente en ese procesomrevolucionario, activamente y todo lo más que se puede conscientemente. En este contexto, nuestro partido se plantea ¿cómo vamos a hacer avanzar a las masas? ¿Bajo conceptos teorizantes desligados de su realidad, desligados de sus problemas, desligados de lo que ellas espontáneamente en muchas ocasiones están planteando?, o vamos a partir de lo que las masas están sintiendo para hacerlas marchar hacia el socialismo. Indudablemente, nuestro partido que pretende ganar a las masas se dirige fundamentalmente a los problemas que esas masas sienten e intenta canalizarlos hacia la consecución de la dictadura del proletariado. Bajo este objetivo nuestro partido se plantea la lucha por las libertades democráticas y consideramos que en el proceso de organización y de movilización del pueblo en la conquista de las libertades democráticas es como el pueblo español conseguirá la suficiente fuerza política la suficiente experiencia para poder continuar marchando hacia adelante.

Además queremos referirnos a otra cuestión importante, a la cuestión de la independencia política del proletariado. Nuestro partido desde la celebración de su congreso está propugnando repetidamente y trabajando activamente entre las masas por la unidad política del proletariado. Esta unidad política del proletariado nuestro partido la plantea en el marco de CC.OO. a partir de ser lo que fueron en su principio, un amplio movimiento organizado que agrupaba a los trabajadores por sus reivindicaciones inmediatas y por la lucha por las libertades democráticas, y que vayan forjando un apmlio frente único del proletariado. Nosotros hemos planteado antes y ahora que el único organismo capaz de ayudar al pueblo a marchar hacia adelante, hacia la conquista de la libertad es el frente popular. El frente popular es el organismo más amplio de convergencia unitaria que pueda existir en esos momentos, más amplio incluso que el Pacto, nosotros consideramos que esos sectores evolucionistas si realmente se consideran demócratas, si ealmente están dispuestos a defender los intereses del pueblo tienen un lugar en el frente popular.

A.P.I. .- La cuestión del gobierno provisional ha aparecido ya en el debate. ¿Cómo aparecen las perspectivas de su consecución, tras el meeting de Ginebra, y la declaración juanista de Estoril?.

P.S.U.C. .- Ante toda situación de crisis, la clase obrera, los partidos revolucionarios, tienen dos posibilidades, intentar incidir realmente en ellos, buscando que en esta crisis la clase obrera y las fuerzas populares se encuentren en mucho mejores condiciones de continuar la lucha, o situarse en posiciones de defensiva, en posiciones de observación. Creo que el problema fundamental de lo que estamos diciendo es éste: como se incide en una situación de crisis. Se da por supuesto que ya están todas las soluciones de recambio planteadas, que el fascismo está acabado. Creo que ahí se plantea realmente el problema. Si las masas no empujan realmente, si las masas no se presentan con una alternativa política, es evidente que serán las propias clases dominantes, la propia burguesía quien pueda encontrar las soluciones a esta situación política.

En torno a la pregunta concreta que ha hecho API, es evidente que nunca una situación política varía a fecha fija. En todo caso, los avances son reales. Junto a los avances de consolidación de la alternativa democrática, entre las fuerzas democráticas, como la A. de C., como mesas democráticas, hay dos avances en la discusión y en la convergencia con sectores centristas hasta hoy directamente ligados al régimen.

P.C.E. (i) .- Quiero decirle al compañero que es completamente falso el que en el seno de la Asamblea de Cataluña se esté llevando un diálogo con los centristas. En la última permanente de la A. de C., distintas organizaciones políticas plantearon que se estaban llevando contactos con sectores desgajados del régimen a espaldas, o sin tener en cuenta en absoluto a la A. de C. y al resto de las mesas democráticas.

A.P.I. .- Convendría desarrollar algo más el tema del ejército que algunas intervenciones ahn apuntado ya...

M.D.C. .- Me parece que se plantea en este momento una cuestión interesante y es la cuestión de la conspiración, es decir de los contactos entre fuerzas de la oposición democrática y fuerzas hasta ahora pertenecientes al sistema. Nosotros partimos del criterio de que las fuerzas obreras y populares deben plantear la batalla por la conquista de las libertades políticas situando esta reivindicación en primer plano de todas las movilizaciones y que evidentemente esto suscitará, suscita ya, tentaciones vamos a llamarlas "gatopardescas". Es decir tentaciones por parte de los sectores dominantes o de algunos sectores dominantes de incidir en una fase conspirativa para que cambie altgo sin que cambie nada, es decir para seguir ocupando unas posiciones de control total de la situación a traves de unos meros cambios formales. Nosotros tenemos una posición de principio clara, lo que nos interesa es esencialmente una amplia confluencia alrededor de las posiciones estrictas de ruptura democrática., de desaparición total del franquismo y de constitución de una nueva situación institucional política provisional que tenga en cuenta las reivindicaciones unitarias que se defienden plataformas como la Asamblea de Cataluña, la CFPC, o las mesas democráticas que surgen en todos los países y regiones del estado español. Planteamiento en definitiva, que se opone radicalmente a cualquier visión conspirativa apoyada en posibles situaciones de monarquía democrática.

El Ejército en estos momentos aparece como una realidad contradictoria. En lo que era hasta hace muy poco un cuerpo parentemente monolítico, aparece como un cuerpo cruzado por tensiones y tomas de posición distintas . Esto afecta esencialmente a sectores que creemos que son amplios de la oficialidad del ejército del estado español y consideramos que la política correcta es la de atraer a estos sectores hacia las posiciones democráticas, hacia las posiciones socilistas. En definitiva conseguir que un sector importante dentro del ejército pueda sumarse en un momento determinado de aceleración del proceso de ruptura a las posiciones democráticas de las plataformas unitarias.

C.O.C. .- Que las masas tienen que participar, esto lo sabe hasta la burguesía, sin masas no hay revolución. Hay una cuestión muy chocante en todas las intervenciones, en la práctica política de los grupos revisionistas. Nos hablan de revolución política y sin embargo no nos hablan de revolución social. No es casualidad, y Lenin lo señalaba muy claramente en la crítica a Kautsky, en"La Revolución Proletaria y elrenegado Kautsky", diciendo que no es casualidad que en los momentos de crisis del sistema en general, sean los grupos revisionistas los que salten en nombre de la democracia y combatiendo todo intento del proletariado de plantear la lucha por la dictadura del proletariado. El proletariado no puede postergar, su partido nunca puede postergar como alternativa desde hoy de la lucha por la dictadura del proletariado. Que lo consiga o no lo consiga esto será una cuestión que estará en función de la correlación de fuerzas en la cual la crisis se supera. Pero para que la crisis aparezca, la crisis se desarrolle, el proletariado no puede renunciar a plantear esta alternativa. Todos estos planteamientos demagógicos de la intervención de las masas, de la presencia de distintas fuerzas no tiene ninguna función política.

L.C.-IV .- Podría caracterizar la situación del Ejército como la penetración de todo el proceso global de la lucha de clases dentro del mismo. El proceso de descomposición, de crisis de las diferentes estructuras del franquismo es desigual. Ha entrado primero en la CNS o en el SEU, en la Iglesia, más o menos paralelamente, Hoy vemos sus fermentos agudizarse en el seno del ejército. Pero no cambia en modo alguno el carácter de clase de este ejército. Estas presiones no se han manifestado todavía con el choque físico de las masas con el ejército. Una de las características del período de la huelga general en que hemos entrado va a ser ineludiblemente el recurso al ejército contra el pueblo. Desde este punto de vista es como hay que plantear la política de alianzas. Si esta política de alianzas ha de ser determinada en una línea de piropos a los generales, con promesas de que tendrán más material, m's moderno, más perfecto, o bien una política de rebelión de los soldados o incluso de parte de las clases inferiores, suboficiales, contra la casta militar de España. Política que además, a nuestro modo de ver, no puede ser puramente fraseológica. En esto citaría a Lenin como hacía el camarado del COC: me parece que esta política no va a servir de nada si no está amparada por los choques físicos de las masas con el ejército.

P.C.E. (i) .- En el ejército empieza a haner ciertas divergencias. Si Díez Alegría ha salido es porque en él había ciertas divergencias. Pero el que haya ciertos problemas en el seno del ejército, nosotros queremos dejar claro que no nos puede llevar a considerar que el ejército español está en condiciones parecidas al ejército de Portugal. La situación del ejército portugués era muy distinta a la situación del ejército español, en cuanto al ejército portugués, incluso los oficiales se veían obligados a mantener una guerra contra un enemigo invencible durante tres, cuatro años. Esta situación en España no se dá. Indudablemente el ejército es una de las capas que mejor viven en España, El Ejército no está ganado para la Revolución española, el ejército todavía está en manos del fascismo. No negamos que ciertos sectores del ejército puedan ser ganables para las filas del pueblo para la lucha por la libertad, pero, mayoritariamente, el ejército en estos momentos sigue en manos del fascismo. En estos momentos solo podríamos contar con un trabajo, cada vez mayor, de los jóvenes obreros y campesinos en el seno del ejército entre las basses de los soldados de cara a ganar el máximo de fuerzas para el pueblo en un posible momento de crisis.

C.O.C. .- Quisiéramos preguntar al PSUC si para antes de San Juan y del discruso de Arias en Barcelona y del meeting de Ginebra, el PCE había propuesto ya para aquel momento el Gobierno Provisional.

P.S.U.C. .- Insisto que la alternativa del Gobierno Provisional sobre los puntos de la ruptura democrática está planteada en cualquier momento. No consiste, y lo dijo Carrillo en Ginebra, en plantear gobiernos provisionales en el exilio. Un Gobierno Provisional se formará en el momento en que la ruptura democrática se consolide; y para esto es fundamental la lucha.

O.C.B.R. .- El elemento más importante a destacar eh la actual situación de Portugal es la importancia política d carar a la perspectiva revolucionaria de la conquista y la aplicación de las libertades políticas en todo el proceso de desarrollo de la organización de masas, de su lucha por uss objetivos revindicativos y sociales. Parece que el elemento que hay que tener en cuenta, tambien, es como, en el caso de Portugal, un elemento determinante del cambio democrático fueron las contradicciones propias en el seno de las clases dominantes. Pero, incluso en esta situación, me parece que el elemento determinante del cambio político, fué la propia extensión de la lucha de masas en las colonias. En el caso de España, lo que han son contradicciones secundarias en el seno de las clases dominantes, respecto al papel que debe cubrir el estado franquista y la perspectiva de la mónarquía. En este sentido se puede hablar de como la clase obrera debe asumir la lucha por las libertades políticas. Lo que no se puede decir es que no la asuma de una forma consecuente hasta el fondo utilizando

.../...

todos los mecanismo y posibilidades de contradicción y de alianza en el seno de todos los sectores democráticos que puedan converger en un determinado momento de Ecuaha. La perspectiva actual de trabajo de abrir un amplio frente democrático en la defensa de un programa mínimo de libertades democráticas, de amnistía, de la creación de un gobierno rpovisional, de las libertades sindicales, la cuestión de la autoderterminación, es la forma consecuente como el proletariado lleva la dirección de la lucha de clases hacia un cambio democrático favorable a una perspectiva revolucionaria.

PAPEL DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS Y DE LAS MASAS EN LA SITUACION POLITICA ACTUAL.

L.C. - IV .- La situación actual pone sobre el tapete una cuestión decisiva, es decir cual es la clase que debe levantar su candidatura al poder, si es el gran capital o el proletariado y en que condiciones. Quiero decir que la situación em que hoy se encuentra el gran capital es que tiene que echar encima de los hombros del proletariado una crisis gravísima que se va a manifestar de diversas formas y que tiene que resolver el problema de las formas políticas de dominación. Desde este punto de vista el movimiento obrero nos parece que está confrontado igualmente a necesidades de respomder a una ofensiva actual, pero en el caso de llevar adelante esta ofensiva no se plantearía en un momento político cualquiera sino. en un momento de crisis gravísima y tendría, por tanto, repersuciones globales. Queremos decir que lo que está planteado a todas las organizaciones del movimiento obrero es la necesidad de dar unas soluciones concretas a nivel de movimiento de masas para este período y al mismo tiempo la necesidad de definirse sobre alternativas políticas globales, Es decir, que la estrategia y la táctica en este momento están indisolublemente ligadas.

La correlación de fuerzas sociales no está separada del problema de la dirección política. La Liga Comunista en concreto como no es la dirección del proletariado no se plantea una estrategia para la toma del poder; en cambio podríamos reprocharles a otros partidos que no se planteen una estrategia para la toma del poder. Yo no veo manera humana de hacer entender a la gente por que se pueden aislar progrmas mínimos de reformas de tipo democrático, con las que nuestro partido est á totalmente de acuerdo, la cuestión de las nacionalidades, la cuestión de la sepración Iglesia-Estado, la cuestión de las libertades formales, de la solución mediante medidas francamente revolucionarias al problema que va a lanzar el paro, aproximadamente a un millón de españoles, o el problema de fondo: la carestía de la vida.

P.S.U.C. .- El partido ha planteado siempre su objetivo: el socialismo, la lucha antimonopolista. Pero la situación del movimiento obrero, de las masas, hoy, no permiten que por sus solas fuerzas, den su propia altenativa a la situación actual. Es por esto que solo en el marco de una amplia convergencia política en el que la clase obrera y las capas populares se planteen precisamente comofuerza hegemónica como fuerzadirigente de este cambio, nos encontraremos en mejores condiciones para continuar la lucha. En definitiva y respecto a las perspectivas inmediatas, creemos que hay dos tareas esenciales: una es el desarrollo de la alternativa democrática por la base, y al mismo tiempo preparar y llevar a cabo una gran acción de masas contra la brutal alza de los precios, contra la carestía de la vida. No vemos esta grab acción de masas como una convocatoria de vanguardia, como una convocatoria clandestina, como una convocatoria desde fuera de las masas. Es fundamental, y ahí está la batalla esencial hoy en la lucha obrera y en la lucha de las masas, el trasladar realmente el centro de decisión en torno a estos problemas a las masas. Esti plantea, precisamente, cual debe ser el trabajo de los organismos, de las estructuras del movimiento obrero organizado de CC.OO. Solo jugando su papel dirigente, no acumulando fuerzas o intentando reforzar estructuras clandestinas, sino al mismo tiempo que reforzando las CC.OO., saliendo a la luz y jugando su papel dirigente, en las empresas, en las asambleas, en múltiples centros de decisión, en múltiples centros de discusión, puede potenciar realmente, esta gran acción de masas, y con ello, plantear ya lo que son aspectos fundamentales de la huelga general política y de la huelga nacional.

M.S.C. .- Es evidente que lo que está en juego hoy, es la cuestión de las libertades y que la línea general que debe movilizar a todas las organizaciones obreras y de masas ha de ser la de situar en primer plano la cuestión de las libertades. Otra cosa nos parece a nosotros que es utopía o es aventurerismo. Que la conquista de las libertades políticas, las libertades sindicales, de un marco que haga posible el ejercicio de la autodeterminaciónen las diversas nacionalidades del estado español, son las conquistas esenciales para el desarrollo de futuras luchas en una perspectiva de contrucción del socialismo parece que es una cuestión que a nivel teórico-político está resuelta desde hace bastante tiempo. Tenemos ejemplos en el Bajo Llobregat y en distintos puntos del estado español, que son síntomas claros de un proceso de endurecimiento. En los tres primeros meses del año, por ejemplo a través de la prensa legal, se aprecian más de 800 detenciones de militantes obreros y democráticos. El número de procesos en el TOP en los primeros meses del año, en la primera mitad del año, llega casi al millar. Es decir la represión aumenta y el endurecimiento de las luchas aumenta tambien. Pero es evidente que el grado de movilización es tan amplio que nos sitúa perfectamente en la perspectiva de una huelga general por las libertades. Para desarrollar esta perspectiva de huelga general por las libertades, nos parece imprescindible que las fuerzas obreras desarrollen una política de unidad sindical en primer lugar. Nos parece escandalosa la situación actual de divisionismo existente a nivel por ejemplo de CC.OO. Creemos que CC.OO., es el embrión para un sindicato unitario de clase y permite la amplia convergencia de todos los sectores de militantes del movimiento obrero.

C.O.C. .- Pata nosotros el tema central está en calificar el papel de la lucha por las libertades políticas en la perspectiva actual de la revolución socialista. Evidentemente nosotros creemos que todo el planteamiento en diferenciar la lucha por el programa mínimo, con el programa máximo que no sea a través de consignas de transición que recogiendo las necesidades elementales de las masas las conduzcan a la lucha por el socialismo no es sino el viejo planteamiento oportunista del revisionismo encabezado por Kautsky y seguido por los grupos aquí presentes que no hacen sino reflejar la política revisionista de la corriente internacional y nacional. Nosotros creemos que la lucha por las libertades políticas hay que plantearla claramente como la lucha por la libertad política para la clase obrera y el pueblo trabajador y negar absolutamente a la clase dominante todo tipo de utilización de estas libertades políticas. Hoy, en España, en este momento concreto, en esta correlación de fuerzas, el único métodod posible para plantear la lucha por las libertades políticas para la clase obrera y el pueblo trabajador es la huelga insurreccional que, evidentemente, supone el planteamiento de la lucha armada de la clase obrera por la toma del poder. En este momento aparecen los planteamientos de los distintos sectores de las fuerzas de la burguesía (ya sean los que nosotros llamamos los frentepopulistas de derechas o frentepopulistas de izquierdas, el efecto histórico es igual)

.../...

que luchan por intentar racionalizar la crisis del sistema capitalista, garantizando la continuidad. Lo están haciendo en estos momentos los grupos revisionistas, intentar demostrar a la burguesía y digo los grupos revisonistas aglutinados en la Asamblea de Cataluña, que existe una capacidad de pactar una tregua social. Con esta perspectiva, y acabo ya, creemos que la lucha por la plataforma táctica unitaria que tiene que calificar la lucha por el socialismo, en estos momentos queda reflejada en los programas de la organización de clase., enla cual nosotros militamos y defendemos, Plataformas Anticapitalistas, Creemos que no se trata de excluir la unidad, como algunos entienden, sino se trata de luchar por la unidad más amplia en el seno del movimiento obrero tras esta plataformas táctica. Unidad de la clase obrera sí, pero unidad tras un programa anticapitalistas no tras el programa de la burguesía.

P.C.E. (i) .- En estos momentos se nos presentan unas grandes posibilidades de desarrollar un amplio movimiento obrero y popular en contra del régimen fascista y por las libertades democráticas. La crisis del capitalismo internacional está llevando a un empobrecimiento a diario a las masas obreras y populares en general. Este problema ha planteado ya, como respuesta a él, amplias luchas populares como la del Bajo Llobregat, provocadas por ELSA, como las de AUTHI en Pamplona con la solidaridad de todo el pueblo pamplonica, y ha provocado otras numerosas luchas como por ejemplo la de los campesinos de la alcachofa en Madrid, la de los campesinos del albaricoque en Murcia, en la ciudad de Ceuti, donde han tirado incluso los camiones de los esquiroles que querían vender el albaricoque, etc. En este perspectiva nosotros consideramos muy interesante la propuesta por parte de la Coordinadora Nacional de CC.OO. de llevar a cabo una campaña contra la carestía de la vida, para octubre. Ahora nosotros mantenemos ciertas reticencias con respecto a esta campaña, recordamos numerosas campañas donde todo el trabajo se ha limitado a un reparto masivo d octavillas, o a pintadas en la calle desligadas del sentimiento popular. Apoyamos plenamente una camapaña que vaya decidida a organizar el proletariado y las amplis masas populares, que vaya a movilizar las amplias masas del pueblo, que vaya a que el proletariado, en sus asambleas, en sus reuniones, se manifieste en torno a sus problemas y en torno a dus posibles salidas. Así, vemos una amplia camapaña donde a partir de asambleas masivas donde a partir de la incorporación de todos los hombres activos que hay en las fábricas se produzca un ampliodesarrollo de CC.OO. , de la organización de los trabajadores. Una campaña en la que ocurra como en Pamplona en estos momentos, donde CC.OO. son del 10 al 15 ó 20% del censo laboral de las distintas empresas. Nosotros estamos diespuestos, repito a apoyar esta campaña, siempre y cuando se cumplan estas premisas.

Tambien nosotros nos manifestamos a favor de unas CC.OO. que no sean simplemente luchadoras por los intereses inmediatos de las masas. Repetidamente, e/las CC.OO. que son realmente representativas aparecen no simplemente las reivindicaciones económicas sina las reivindicaciones de libertades democráticas. Quería plantear un problema más: nosotros consideramos que las próximas elecciones sindicales pueden significar tambien un paso importante para que de nuevo el proletariado reorganice sus fuerzas. En estos momentos los medios legales no están prácticamente utilizados por las organizaciones de masas. En las próximas elecciones sindicales se puede producir un paso importante a que los hombres representativos del movimiento obrero ocupen puestos legales.

O.C.L.C. .- Las intervenciones que se han hecho sobre la participación de las masas significan que hay que lanzarse a la alternativa democrática. que hay que recoger las necesidades más elementales de las masas, como son luchas por la carestía, para meter esta lucha de las masas en el terreno de la lucha democrática. Desde el punto de vista Marxista-Leninista, desde el punto de vista comunista, no hay ninguna contradicción entre la estrategia, es decir la lucha por el socialismo, la lucha por la dictadura del proletariado, y la táctica, la aplicación concreta de esta lucha a la situación actual, teniendo en cuenta las fuerzas y la realidad del momento. Desde nuestro punto de vista esta es la línea divisoria que plantea el problema de la unidad del movimiento obrero. No se puede plantear la unidad en abstracto sino la unidad para un programa. Nosotros entendemos que la unidad del movimiento obrero debe ser la unidad para la revolución socialista y la dictadura del proletariado y que esta unidad táctica en estos momentos pasa por unir a los obreros en base a sus reivindicaciones fundamentales más sentidas y a las formas de lucha más avanzadas que adoptan las luchas de vanguardia. En este sentido la alternativa de la dictadura del proletariado es una cosa tan real, mucho más real, que las prédicas de los grupos oportunistas sobre las libertades formales, sobre los derechos fomales que no resuelven en absoluto las aspiraciones de las masas y sus problemas.

Decía el PCE (i) que no se han aprovechado las posibilidades legales!. Es realmente una sorpresa para quien ha seguido la historia de este país un poco de cerca decir ésto, cuando hemos visto en el aprovechamiento de estas posibilidades, es decir en el no tomar en cuenta la necesaria organización del proletariado para la defensa de sus intereses, el llevar a cabo una lucha abierta dentro de las formas que la propia burguesía ha puesto para canalizar estas luchas no ha sido más que cosechar desastre tras desastre y crisis tras crisis del movimiento obrero, y de ahí la división actual del movimiento.

O.C.B.R. .- CC.OO., entendido como organización, como verdadero embrión del sindicato de clase de los trabajadores, se plantea hoy la capacidad de tender un programa reivindicativo y social que apunta tanto a los aspectos de eliminación de   la opresión como aquellas reivindicaciones que aspiran ya a la eliminación del capitalismo., la perspectiva al socialismo. Reivindicaciones sociales del tipo de los aumentos iguales,del tipo de la enseñanza, de vivienda, la Seguridad Social al servicio del pueblo, reivindicaciones que, enfrentadas al aumento del coste de la vida plantean la dinámica consecuente contra la perspectiva del desarrollo de un capital monopolista.

Otro aspecto importante es como la coordinación de las organizaciones de masas en la defensa 'e las reivindicaciones políticas y la defensa de estas reivindicaciones sociales les conduce a impulsar un verdadero frente democrático del conjunto del pueblo, de las fuerzas democráticas que aspiran a un cambio político basadas en la defensa de un programa mínimo de las libertades políticas. Concebimos la Asamblea de Cataluña no solo como un lugar de negociación democrática, sino como definición de un programa político claro de un cambio democrático. Nos hablan de la monarquía del movimiento, la monarquía constitucional o una posible monarquía que se vea obligada a aceptar unas libertades formales. Pero debe ir formulado tambien a la exigencia del tipo de bambio en la forma de Estado, y a la derrota de la monarquía la perspectiv a de la conquista y la imposición de la República como forma de estado que garantice hoy por hoy de una forma viable la permanencia, la existencia y el funcionamiento del libre ejercicio de las libertades democráticas.

A nivel del movimiento obrero, la perspectiva de lanzar unas jornadas de lucha a nivel nacional por la defensa tanto de los objetivos reivindicativos como sobre todo por la defensa del derecho de asamblea y huelga, la conquista del reconocimiento de CC.OO. Otro aspecto que parece importante es que, junto al desarrollo de CC.OO. como el verdadero embrión del sindicato de clase de los trabajadores, se avance en la capacidad de unidad de lucha dentro del conjunto del movimiento obrero. En este sentido, la importancia que debe tener una coordinadora

.../...

nacional unitaria de todas las CC.OO. que sepa unificar un mismo programa reivindicativo y social, que sepa unificar la próxima campaña reivindicativa y política y la perspectiva de la campaña ante las próximas elecciones sindicales en la perspectiva de aumentar la propia capacidad de convocatoria de CC.OO. y la propia capacidad de exigencia de las libertades políticas que pueden concretarse en la gran ofensiva de la clase obrera en este marco.

DEBATE SOBRE EL PAPEL DE LAS MASAS.

A.P.I. .- Le pediríamos al compañero del PSUC que concretara más la propuesta de huelga general que propugna su partido.

P.S.U.C. .- Evidentemente estamos de acuerdo en que los verdaderos problemas de las masas solo se solucionan en el socialismo, el problema está en como avanzar hacia él. Se ha dicho que el aprovechamiento de las posibilidades legales había llevado al desastre. Yo me preguntaría si lás más victoriosas luchas de la clase obrera, si las huelgas generales de Vigo, si las dos huelgas generales del textil de Alicante, si la huelga general de Pamplona, si el mismo conflicto actual de AUTHI, se han hecho al margen, o aprovechando a fondo las posibilidades legales. El rechazo de no aprovechar estas posibilidades explicita siempre situaciones estrictamente defensivas, que tienen miedo de entender cual es la propia capacidad de las masas, que la integración es su problema esencial, cuando en definitiva tendríamos que ver donde está la integración en estas luchas. En este terreno y quizá para intentar precisar un poco más lo de la huelga general de 24 horas o lo de la gran acción de masas contra la carestía de la vida. En definitiva el problemaestá no sólo ya en conseguir esta huelga, esta gran acción de masas, esta ofensiva contra la carestía de la vida, sino en torno de ello, coordinar múltilples sectores sociales.. El elevado contenido político de una gran acción de masas contra la carestía de la vida, viene detenerminado por el propio enfrentamiento que en una situación de crisis económica se plantea con la polítca económica del Gobierno, en definitiva contra los intereses de la oligarquía monopolista.

C.O.C. .- Claro que a la lucha reivindicativa hay que darle objetivos políticos, lo fundamental para todos los revisionistas es que estos objetivos políticos sean los de la democracía burguesa y por lo tanto, cuando hablamos que las masas tienen aspiraciones democráticas hemos de hablar de que las aspiraciones democráticas de las masas son las aspiraciones de la lucha por el socialismo. No hay otras aspiraciones democráticas, en todo caso hay el intento del revisionismo de transformar las aspiraciones democráticas de las masas en un planteamiento claramente continuísta del sistema capitalista e institucionalizar el régimen democrático burgués.

El movimiento obrero ha utilizado largamente, tal vez el compañero del PCE (i) no lo conozca, pero muchos militantes del movimiento obrero, y en Cataluña hay una larga experiencia de esto, han utilizado o hemos utilizado ampliamente la posibilidad de utilizar la CNS, lo importante ha sido cual ha sido el resultado de utilizar la CNS bajo una perspectiva de potenciar una política democrática, porque lo plantean desde una perspectiva tramposa. El problema para un comunista no es el de utilizar o no utilizar la legalidad, esto es un problema para los anarquistas, el problema para un comunista es bajo que perspectivas políticas se potencia la aceptación de la legalidad. Nuestra organización evidentemente en este sentido es clara y concreta: lucharemos contra todo intento de encorsetar la lucha proletaria en los cauces legales de la CNS. Nuestra organización utilizará como siempre ha hecho, toda posibilidad legal para denunciar la alternativa política y la organización que realmente tienen que organizar la lucha de los trabajadores por el socialismo y esta no puede ser sino una organización con un programa de clase anticapitalista, una organización clandestina, organizada al margen de la CNS. Si alguien hoy hablara de las organizaciones de clase de luchar por la toma del poder, evidentemente estaría en el ultr-izquierdismo. Esto no lo plantea nadie, lo que se trata es de definir unas consignas de transición que correctamente, planteen el contenido de las libertades políticas y que este contenido no sea otro que la lucha por el socialismo. Desde nuestro punto de vista creemos que hoy, y llamamos ya desde aquí, y aprovechamos esta reunión convocada por API, para llamar a todos los grupos de la izquierda, a todos los grupos comunistas a crear una mesa de partidos para luchar abiertamente contra la burguesía y sus intentos de remozar la CNS.

L.C. - IV .- Estamos totalmente de acuerdo con la necesidad y posibilidad del impulso por parte de todas las organizaciones militantes y partidos del movimiento obrero de una contraofensiva generalizad contra la política del gobierno Arias. Estamos tambien totalmente de acuerdo en que no aprovechar esta política por parte del proletariado y su vanguardia, iba a suponer un retraso tremendo, iba a suponer en concreto dejar las manos libres al gran capital para que como en el 59, en el 67, etc., etc. machaque con esta crisis a la clase obrera y retrase, nadie sabe cuando, toda una serie de esfuerzos políticos y organizativos. Y además, esto sería tanto pero en un momento en que todos los personajillos burgueses de oposición de derecha y de izquierda, están moviendo el trasero por ahí. El problema ya se nos plantea cuando se nos habla de una huelga general de 24 horas. Para nosotros esto no es sino un claro intento de desprestigiar la idea de la huelga general ante la clase obrera, y otra de ebdulzársela ante la burguesía. No corresponde además a una definición científica. Aquí el camarada del PCE (i), ha intentado confundirnos citando toda una serie de luchas de empresas que según él eran contra la carestía del orden de vida, todas ellas eran por aumentos salariales. ¿Por qué entre los contenidos de estas jornadas no se plantean las necesidades vitales que justamente va a poner sobre el tapete la crisis, y que son la cuestiónsalarial, por ejemplo; de romper los topes, son la cuestión del sindicato de clase, son la cuestión de la defensa contra el paro que va a ser monstruoso, son evidentemente, la carestía del orden de vida, son las libertades políticas y sindicales, a todos los niveles y son la cuestión de la Ley General de Educación. Yo solo encuentro una respuesta: es por un lado, coger un tema que es dentro de los populates el más interclasista posible, el que más se separa de las fábricas, por un lado, y dejar justamente la política a quien la tiene que hacer, que son las mesas y asambleas democráticas, a rastras si esposible o si es necesario, de los Ritz y de los Estoriles de turno. Estamos por la unidad para el impulso de esta contraofensiva de todas las organizaciones partidos y militantes del movimiento obrero en CC.OO., pero estamos también si somos consecuentes con este planteamiento, porque CC.OO. se transforme para el impulso de esta contraofensiva en eje de coordinación de todos los organismos unitarios y representativos del movimiento de la juventud, del personal de la enseñanza, del campesinado, y otro tipo de sectores sociales.

Detrás de toda la fraseología sobre la utilidad de los cauces legales, aquí lo que se nos está planteando es una engañifa constante: la confución entre utilización de legalidad o no, y actuación abierta. Nosotros estamos por la utilización de todas las posibilidades legales con el fin de umpulsar el movimiento de masasque actue lo más abiertamente posible en sus líderes y se estructure y reestructure en los comités elegidos y revocados como en Pamplona, que su coordinación debió ser reconocida por los jerifaltes de la localidad. A es-

.../...

to le llamamos actuación abierta, o según el lénguaje del compañero Carrillo: "Salida a la superficie", estamos de acuerdo con esto. Ahora creemos que justamente, que una política que ate a este movimiento a los cauces justamente planteados para impedirla, por ejemplo que no maneja las consignas de dimisión de los enlaces y jurados, que no se plantea el boicot en un momento de auge impetuoso de las masas y decrisis de la dictadura, es una política que está retrasando la salida a la superficie del movimiento obrero y está destruyendo sus organizaciones.

PCE (i) .- Queremos clarificar que el aprovechamiento de las elecciones sindicales, nosotros consideramos que puede ser importántisimo en Octubre. Respecto al aprovechamiento de las posibilidades legales estamos absolutamente de acuerdo con el compañero del PSUC que no ha habido ninguna lucha realmente importante en España, donde no se hayan aprovechado a fondo las posibilidades reales.

Bien, ahora quisiera aprovechar este momento para recordar las luchas del campesinado que están apareciendo en estos momentos, que nacieron con la leche, que continuaron con el pimiénto, la remolacha, la aceituna, la alcachofa, el albaricoque, etc. Todas estas amplias luchas que vemos como perspectiva pueden manifestarse en Octubre en una huelga general del pueblo y que en todo proceso de este trabajo hacia octubre se irán formando los organismos de Frente Popular, organismos de Frente Popular que llevarán al pueblo hacia la huelga general política.

C.O.C. .- El compañero del PC(i), ha dicho, falseando la historia claro está, de que no habían habido luchas abiertas al margen de la CNS. Tendría que recordarle que en Valladolid, durante 18 días la clase obrera fué capaz de construir una asamblea de 132 obreros representantes de todos los trabajadores de la construcción, y la burguesía tuvo que negociar directamente con esta asamblea reconocida por todos los trabajadores, desprestigiando a las organizaciones políticas que estaban en el seno de la construcción que llamaban en plena huelga general a que se negociara por el convenio cuando los trabajadores negociaban a una asamblea de representantes, forma directa de actuación abierta ante las masas. En segundo lugar tendríamos que recordar de que en todod caso tambien en las grandes luchas y fundamentalmente en l las de Valdefierro, de Bonavista o de Sta. Coloma son los militantes de esta izquiera utópica que "no está en ningún lugar", según el compañero del PC(i) los que han sufrido el peso de la represión!. Lo que es fácil desde una perspectiva del movimiento obrero joven, porque la represión hace joven permanentemente por desgracia al movimiento obrero, es hablar de lo que no ha sido, los miles de luchadores obreros que pasaron por la CNS, justamente fueron gastados en una utilización mortal de una política que iba en contra de la clase obrera, si en aquellos momentos hubiéramos sido todos m'as precisos en clarificar que la utilización de la CNS no era para quedarnos dentro, sino para potenciar la organización de clase independiente con una política propia, hoy evidentemente, el proletariado tendría una salida política ante las nuevas elecciones sindicales.

A.P.I. .- Los compañeros de COC. y PC(i) deberían concluir aquí esta polémica para dar la palabra a otras organizaciones que han pedido intervenir.

O.C.L.C. .- Nuestra posición parte tambien de esta experiencia de la que hablaba el camarada de COC, del movimiento obrero en Barcelona, en esos años, y de los fracasos cosechados uno tras otro en este período. Y le recordaríamos al compañero del PC(i) que ha dicho una frase que le ha traicionado: y es que "no se aprovecharon suficientemente las posibilidades legales porque la mayoría de los líderes estaban en la cárcel", justamente estaban en la cárcel por haber cometido el error de meterse a pecho descubierto a llevar las reivindicaciobes obreras a la CNS.

P.S.U.C. .- No hay que pensar que la gran acción de masas contra la carestía de la vida, es un acto aislado, ni que nosotros pretendamos que ya está definida precisamente como va a realizarse esta huelga general. Precisamente porque creemos que no es algo que se pueda decidir desde un grupo , desde un partido o incluso desde una coordinadora, clandestina, sin el contacto directo con las maasas, sin las discusiones, las decisiones de masas en amplias asambleas. En este terreno precisamente queríamos señalar que es distinto concebir una gran acción de masas, una gran ofensiva, que concebir jornadas convocadas. Nosotros planteamos la jornada por la carestía, porque hoy es un problema capaz de resumir, capaz de contener, de arrastrar tras él, a los sectores que están en lucha. Pero que junto a él, van a estar presentes en toda acción todos los temas pendientes hoy en lucha, los problemas políticos, los problemas económicos, los problemas sociales.

M.S.C. .- Que hay que aprovechar las posibilidades legales me parece que es una cosa fuera de discusión. Lo contrario es enclaustrarse en posiciones eternamente aisladas y sin ninguna incidencia.Ahora bien, esto debe hacerse con las condiciones claras y evidentemente no pueden significar la entrega al enemigo. Esto debe apoyarse, esencialmente, en un esfuerzo prioritario, situado por delante del esfuerzo táctico de aprovechamiento de posibilidades legales, de construcción de la organización de masas de la clase trabajadora. Nosotros estamos por la participación en las elecciones sindicales en aquellas zonas donde consideremos que existe la garantía de una estructura clandestina que garantice una orientación clara en la lucha dentro de la CNS.

El futuro dirácon quien están las masas. ¿Es oportuno hablar de libertad de expresión, libertad de orgganización, libertad de prensa, derecho de huelga, amnistía, libertades políticas, libertades nacionales?. Nosotros creemos que no. Creemos que sobre esta base es posible ya se hace, cada vez se hará con más fuerza, construir una amplia unidad donde la clase obrera sea motor y sea director del proceso y que abarque a todos los sectores de la clase obrera y los sectores populares en general.

=======

NOTA:

Con la intención de ofrecer tambien la opinión de las organizaciones que no pudieron ser invitadas a la mesa, API ha remitido a todos los grupos políticos con los que mantiene contacto un amplio cuestionario sobre los temas debatidos. La imposibilidad de incluir las respuestas en este mismo Dossier y el retraso en la recepción de algunas de ellas nos abligan a posponer su publicación al mes de setiembre.

==========